Nr. 3670.

CURRENDA X. XI.

A. D. 1872.

L. 2702.

Według obwieszczenia Wys. c. k. Namiestnictwa z dnia 20. Maja 1872. L. 19662. przyzwoliło wysokie c. k. Ministerstwo rolnictwa reskryptem z dnia 22. Kwietnia b. r. l. 1691. na ustanowienie dla Galicyi z wielkiem Księstwem Krakowskiem c. k. inspektora lasów przy c. k. Namiestnictwie we Lwowie.

Obwieszczenie to wyjęte z dziennika ustaw i rozporządzeń krajowych, dla Królestwa Galicyi i Lodomeryi wraz z Wielkiem Księstwem Krakowskiem N. 55. brzmi dosłownie jak następuje.

Obwieszczenie c. k. Namiestnictwa z dnia 20. Maja 1872. L. 19662.

Reskryptem z dnia 22. Kwietnia b. r. l. 1691. przyzwoliło wysokie c. k. Ministerstwo rolnictwa na ustanowienie dla Galicyi z wielkiem Księstwem Krakowskiem c. k. inspektora lasów przy c. k. Namiestnictwie we Lwowie i zatwierdziło następujące postanowienia określające stanowisko służbowe, i zakres działania tego inspektora.

§. 1.

Inspektor lasowy wchodzi w poczet urzędników Namiestnictwa we Lwowie i będzie zaliczony do ósméj klasy dyet.

Inspektor ten będzie pobierał roczną płacę etatową Tysiąca Pięćset złr., która co pięć lat będzie o 100. złr. podwyższoną tak jednak, aby kwoty 2000. złr. nie przekraczała. Nadto otrzyma ryczałtowe wynagrodzenie kosztów podróży w rocznéj kwocie ośmiuset złr.

Inspektora mianuje Minister rolnictwa po rozpisaniu konkursu na przedstawienie Namiestnika.

§. 2.

Do zakresu działania inspektora lasowego należy w ogóle czuwanie nad przeprowadzeniem wszystkich postanowień ustawy leśnéj; śledzenie celem podniesienia kultury lasowéj; utrzymywanie w ewidencyi przeglądów i wykazów potrzebnych władzom poli-

tycznym; wypracowanie wniosków i opinii w sprawach lasowych; a na koniec w miarę otrzymanego zlecenia udzielenia Namiestnictwu rad techniczno lasowych.

§. 3.

Czas od wiosny aż do późnéj jesieni corocznie wedle możności winien zużytkować inspektor lasowy na objeżdżaniu różnych części kraju i na przebywaniu w nich celem bezpośredniego wglądnięcia w stosunki lasowe. — Te co roku podejmowane podróże w różne strony kraju winne być tak urządzone, aby inspektor mógł pozaprowadzać najprzód w poszczególnych powiatach w myśl téj instrukcyi potrzebne zarządzenia, a późniéj takowe przy późniejszych podróżach nadzorować, uzupełniać i poprawiać.

Każdorazowy plan podróży ma być poprzednio w głównych zarysach Namiestnictwu do zatwierdzenia przedłożony. O wyniku każdéj podróży, tudzież o jéj główniejszych zdarzeniach ma przedłożyć inspektor sprawozdanie c. k. Namiestnictwu.

Czas przybycia inspektora do poszczególnych powiatów ma być poprzednio oznajmiony starostom, a za ich pośrednictwem gminom i większym właścicielom lasów. Oprócz tych regularnie powtarzających się podróży może Namiestnictwo każdego czasu polecić inspektorowi, aby zwiedził pewne miejscowości z szczegółowych powodów.

Koszta tych podróży opędzi inspektor z oznaczonego w §. 1. dodatku na podróże i nie może z tego tytułu rościć sobie żadnych innych wynagrodzeń.

§. 4.

Do komisyi w sprawach prywatnych może być użyty inspektor lasowy tylko za zezwoleniem naczelnika politycznéj władzy krajowéj, i to pod warunkiem, aby jego obowiązkowe zajęcia na tem nie cierpiały, i aby podróże w celach prywatnych, o ile to bez ujmy ważnych interesów stać się może, były połączone z wycieczkami urzędowemi o których mówi §. 3.

Za podroże w sprawach prywatnych może żądać inspektor lasowy zwrotu kosztów podróży i dyet według obowiązujących przepisów, które strony ponosić będą obowiązane.

§. 5.

Inspektor lasowy ma obowiązek przedstawiać zarówno starostwom jak i Namiestnictwu samoistne należycie uzasadnione wnioski co do takich zarządzeń, które, mając na celu zastosowanie ustawy lasowéj do miejscowych stosunków, potrzebne są dla utrzymania i podniesienia kultury lasowéj, a których wydanie należy do bezpośredniego lub pośredniego zakresu działania powyż wspomnianych władz politycznych.

§. 6.

Nadzorowanie urzędowania starostów w sprawach lasowych należy do inspektora lasowego tylko w miarę otrzymanych w téj mierze od c. k. Namiestnictwa szczególnych poleceń.

§. 7.

Inspektor lasowy winien oznaczyć za współudziałem i pomocą sił miejscowych, a w szczególności naczelników gmin i istniejącéj już w kraju służby lasowéj, bądź to skarbowéj bądź gminnéj, bądź nareście u prywatnych osób w służbie będącéj, te lasy, z któremi należy się obchodzić w sposób w §. 6. i 7. ust. lasowéj wskazany z powodu ich położenia na gruncie lotkim, na stromych urwiskach lub w sąsiedztwie niebezpiecznych prądów wód i na ostatecznym krańcu wegetacyi lasowéj, lub względem których należy zarządzić postępowanie określone w §. 19. ust. las. dla ochrony przeciw niebezpiecznem działaniom żywiołów, a w szczególności przeciw lawinom, obrywaniom się skał, usuwaniu się ziemi, powodzią i t. p.

W podobny sposób mają być naocznie na miejscu te lasy zbadane, w których zdarzyły się wypadki dewastacyi w myśl §. 4. ust. las. lub które winne być w myśl §. 2. i 3. ust. las. zadrzewione.

Podobnież należy zastanowić się nad warunkami, od których władza polityczna ma zależnem uczynić pozwolenie zamierzonéj lub już dokonanéj zmiany kultury. Co się tyczy zamierzonych zadrzewień, to należy dokładnie oznaczyć środki, za pomocą których takowe w najodpowiedniejszy sposób zaprowadzić by się dały.

§. 8.

Przy czynnościach w §. 7. określonych oznaczyć należy także w jaki sposób w dotyczących lasach ma być urządzone gospodarstwo leśne, a względnie jak przeprowadzone zadrzewienie. Nastąpić to ma według wyników rozprawy przeprowadzonéj z interesowanemi stronami, bądź to na podstawie porozumienia, które jednak przez władzę polityczną zatwierdzone być musi, bądź też, gdyby to ostatnie osiągnąć się nie dało, na podstawie orzeczenia, które na wniosek inspektora lasowego władza polityczna w stosownej instancyi wydać ma, poruczając zarazem nadzór nad wykonaniem powziętych postanowień pewnym organom.

Jako takie służyć mają w miarę możności siły miejscowe (naczelnicy gmin, służba lasowa i t. p.) o ile ich użycie można pogodzić z ich właściwem powołaniem i o ile da się otrzymać potrzebne zezwolenie ich służbodawców lub przełożonych władz.

Jeżeli nadzorowanie nie wymaga szczególnych technicznych wiadomości, to może takowe być powierzone także i innym organom publicznego bezpieczeństwa (n. p. żandarmeryi, nadzorcom drogowym i t. p.), którym jednak potrzebne pouczenie udzielić należy.

Powyższe czynności wyśledzenia lasów takich i stawiania wniosków względem sposobu w jaki w nich gospodarstwo ma być urządzone, mogą być także powierzone na wniosek inspektora lasowego innym organom lasowym.

§. 9.

Do obowiązków inspektora lasowego należy wziąść inicyatywę i wpływać, aby weszły w życie zarządzenia, które chociaż należą do zakresu działania przełożeństw gmin,

stowarzyszeń gospodarczych lub lasowych administracyj lub właścicieli lasów, to jednak przez inspektora lasowego podczas jego objazdów uznane zostały jako potrzebne, i są dla ubezpieczenia i podniesienia kultury szczególniéj w lasach do gmin lub do spółek należących pożądane. Główny nacisk kładzie się na pobudzanie do działania interesowanych stron przez zachęcające i pouczające wpływania na nie, do którego wszakże właściwą drogą oględność i sprężystość inspektora w wyszukiwaniu i wyzyskiwaniu nadarzających się sposobności. Inspektor lasowy winien żądać od czasu do czasu co do przeprowadzenia i wykonania takich zarządzeń sprawozdania od stron interesowanych, lub od osób, którym wykonanie takowych poruczył. Działanie to inspektora nie powinno się ograniczyć do ustnego pouczania przy podróżach, lecz ma on także rozwinąć swą działalność przez pisma, o ile w ten sposób osiągnięcia pożądanego skutku można się spodziewać.

§. 10.

W szczególności ma inspektor lasowy podczas swych objazdów działać w myśl §. 22. i 52. ust. leś. w tym kierunku, aby w lasach gminnych i w lasach prywatnych odpowiednia służba lasowa tak administracyjna jak i wykonawcza użytą została do ważniejszych lasowych czynności gospodarskich jako to: do zaprowadzenia uregulowanego stałego gospodarstwa, wypracowania planów gospodarczych, przeprowadzenia znaczniejszych zrębów, wychowania drzewa w lasach gminnych, do zadrzewien, oznaczenia zagajników, wytyczenia dróg lasowych, do spławiania, do zakładania szkółek drzew, do zbierania nasienia, do kupna i sprzedaży nasion i roślin a nakoniec do ochrony lasów i do odpowiedniego ustawom obchodzenia się z lasami. Inspektor lasowy ma wpływać, aby do powyższych czynności odpowiednie organa były przez gminy i właścicieli lasowych użyte, winien do tego pozyskać właściwe osobistości, brać inicyatywę i pośredniczyć w zawieraniu ugód.

§. 11.

Daléj należy do obowiązków inspektora lasowego, aby baczył na stosunki służebnictw, na przeprowadzone już w drodze zniesienia ciężarów gruntowych, uregulowanie takowych, na następstwa takich regulacyj na zachodzące trudności i przeszkody stojące jeszcze w drodze zupełnemu wyswobodzeniu własności i przywróceniu dobrze urządzonych stosunków posiadania.

Szczególną uwagę zwracać przytem należy na pośredniczenie w ugodach mających na celu wykupno uregulowanych służebnictw i przygotowanie takich ugód przez rozsądne wpływanie zarówno na uprawnionych jak i na obowiązanych, daléj przez proponowanie wymian gruntowych, celem usunięcia tak szkodliwych dla lasów obcych wrębów lasowych i utworzenie dobrze zaokrąglonych i pod względem gospodarskim jedną całość stanowiących komplexów lasowych, a nakoniec ułożenie planu gospodarskiego w lasach obciążonych służebnictwami. (§. 9. Ust. L.)

§. 12.

Inspektor lasowy ma zwracać szczególną baczność na lasy gmin i spółek, i to zarówno celem uporządkowania w nich stosunków posiadania, jak i celem zaprowadzenia pożądanéj administracyi i regularnego, o ile być może jak najkorzystniejszego trybu gospodarstwa, a na koniec celem wprowadzenia potrzebnéj służby lasowéj.

Co się tyczy mniejszych lasów to inspektor lasowy ma wpływać na tworzenie się spółek, któreby zaprowadziły wspólną służbę lasową i starały się urzeczywistnić inne za pomocą stowarzyszenia osiągnąć się dające ulepszenia gospodarstwa leśnego.

§. 13.

Inspektor lasowy powinien mieć dokładną wiadomość o wszystkich w poszczególnych powiatach istniejących zakładach do sprowadzania drzewa z lasów i powinien wpływać na ulepszenie takowych, nie mniéj na usunięcie niebezpieczeństw, jakie ztąd powstaćby mogły na urządzenie bądź to przez użycie publicznych na ten cel przeznaczonych pieniędzy bądź to przez stowarzyszenia właścicieli lasów stałych i porządnych zakładów dla sprowadzania drzewa, któreby umożliwiły trwałe wyzyskiwanie lasów, a osobliwie powinien on wspierać gminy i stowarzyszenia, które urządzają większe zakłady tego rodzaju.

§. 14.

Inspektor lasowy powinien wpływać we właściwy sposób, aby nauka leśnictwa się rozszerzała, i aby wiadomości zostające z leśnictwem w związku w kraju się rozpowszechniały.

Inspektor lasowy winien brać udział przy egzaminach państwowych z leśnictwa, które się w kraju odbywają.

§. 15.

Inspektor lasowy ma obowiązek opracowywać wszystkie ważne podania, wnioski, opinie i t. p. w sprawach lasowych, które mu Namiestnictwo przydzieli.

Przy sądzeniu przestępstw lasowych można we ważnych wypadkach żądać od inspektora lasowego opinii, a zapadłe orzeczenie Namiestnictwa lub wyższych instancyj powinno mu być do przejrzenia udzielane.

§. 16.

Obowiązkiem inspektora lasowego jest współdziałać przy ułożeniu statystyki lasowéj w szczególności zaś do niego należy utrzymanie w ewidencyi wykazu statystycznego wszystkich rządowych, gminnych, wspólnych i prywatnych w kraju znajdujących się lasów, sposobu zagospodarowania według możności także i wydatności lasów i kapitału w drzewie w lasach się znajdącego, zmian które każdego roku w skutek karczowania i zakładania nowych lasów (§. 2. Ust. L.) powstają, zrębów każdorocznych i uzyskane z nich ilości drzewa, sprzedaży drzewa i to zarówno sprzedaży na większych targowiskach,

jak i po innych krajach z uwzględnieniem środków transportu, konsumcyi drzewa z uwzględnieniem najstosowniejszego zużytkowania, jedném słowem statystycznego wykazu wszystkich lasowych stosunków tak samych przez się, jak i w związku z innemi gałęziami rolnego gospodarstwa. Inspektor lasowy powinien się również starać, aby sporządzone zostały mapy lasowe poszczególnych powiatów.

§. 17.

Staraniem powinno być inspektora lasowego, aby c. k. starostwa prowadziły i w ciągłéj ewidencyi utrzymywały wykazy (do których formularze on sam ma ułożyć) lasów podlegających szczególnym zarządzeniom w §. 6. i 7. Ust. L. przewidzianym zamknięć lasowych w myśl §. 19. Ust. L. i zadrzewień w myśl §. 2. i 3. Ust. L. Do inspektora lasowego należy także czuwać, aby dotyczące rozporządzenia władz politycznych weszły w wykonanie.

§. 18.

Inspektor lasowy jest uprawniony z wszystkiemi władzami, przełożonymi gmin i innemi publicznemi organami, ze stowarzyszeniami gospodarczemi, z właścicielami lasów i ich służby wejść w celach urzędowych w bezpośredni stosunek, i to albo ustnie, albo pisemnie (przyczem do użycia własnéj pieczęci jest upoważniony), stawiać pytania, żądać wyjaśnień lub pozwolenia wglądnięcia w akta i t. p. i udzielać im swoje spostrzeżenia i wnioski. Również wszystkie władze są obowiązane jego żądaniom o ile możności zadosyć uczynić i w ogóle w jego urzędowém działaniu wspierać go, idąc z nim ręka w ręke.

Jeżeli inspektor lasowy ma oglądać lasy, to powinien o tem poprzednio uwiadomić właścicieli lasów i służbę lasową, a w razie oglądania mniejszych lasów naczelników gmin i zawezwać ich do wzięcia udziału przy oględzinach.

Namiestnictwu wolno każdego czasu wglądać w korespondencyę, którą inspektor lasowy prowadzi bądź to z władzami bądź to z osobami prywatnemi.

Również powinien inspektor przedkładać Namiestnictwu protokół czynności w pewnych przez Namiestnictwo oznaczyć się mających odstępach czasu dla powzięcia wiadomości.

Inspektor lasowy nie ma prawa czy to podczas objazdów urzędowych, czy to po za tym czasem wydawania poleceń, zakazów lub orzeczeń, wydawanie tych należy do zakresu działania kompetentnych władz politycznych, inspektor może zaś jedynie według niniejszéj instrukcyi stawiać wnioski, brać inicyatywę i wpływać na wydanie orzeczeń. Tylko w razie, gdyby okoliczności szczególnéj wagi jakichś natychmiastowych zarządzeń na miejscu wymagały, jest do ich wydania inspektor lasowy upoważniony, lecz w takim razie winien uwiadomić o tem natychmiast kompetentną władzę polityczną i udowodnić przed nią nagłość, która go do przekroczenia swéj kompetencyi spowodowała.

§. 19.

Gdyby w kraju szkółki dla kultury lasowej celem zasilania gmin, i osób prywatnych młodemi drzewkami i nasionami z publicznych funduszów urządzone być miały, to może być kierownictwo takowych powierzone inspektorowi lasowemu, o ileby to stosownem się okazało.

§. 20.

Inspektor lasowy winien corocznie przedłożyć Namiestnictwu obszerne sprawozdanie, o stosunkach lasowych w kraju, o wydanych odnośnych zarządzeniach władz administracyjnych, a w szczególności o własnych czynnościach bądź to w Namiestnictwie, bądź w poszczególnionych powiatach dokonanych. —

Sprawozdanie to ma być przedłożone Ministerstwu rolnictwa i udzielane w odpisie Wydziałowi krajowemu, a nadto według okoliczności w odpowiedni sposób drukiem ogłoszone.

§. 21.

Potrzebną inspektorowi lasowemu w celach urzędowych pomoc w pisaniu, rachunkowości i rysowaniu mają mu dostarczyć urzędy pomocnicze Namiestnictwa tudzież oddział rachunkowy, i biuro budownicze o ile ich siły do czynności tego rodzaju wystarczą. Namiestnictwu zaś pozostawia się powzięcie decyzyi na wniosek inspektora lasowego względem chwilowego użycia osobnych pomocników do pewnych celów jako to do zdejmowania map do pomiarów i t. p. i względem oznaczenia sposobu ustanowienia takich pomocników i ich wynagrodzenia.

§. 22.

Namiestnictwo otrzyma odpowiednią dotacyę ze skarbu państwa na opędzenie wydatków, na pensyę i dodatek na podróże inspektora lasowego, na inne wydatki urzędowe, ustanowieniem inspektora lasowego spowodowane, na rekwizyta, opał, oświetlenie, druk i papier, na opłacenie wyjątkowych sił pomocniczych.

Wszystkie powyższe wydatki mają być zarachowane na etat nominalny Ministerstwa rolnictwa.

Gołuchowski, w. r.

Szanowni Bracia Kapłani!

W Chyrowie, miasteczku diecezyi Przemyskiéj spalił się kościół starożytny, bo 1531. stawiany, przez pożar u piekarza wybuchły. Wszystko zniszczeniu podpadło: ołtarze, organy, ławki i budynki, w których słudzy kościelni mieszkają. Ludność parafii między Rusią rozrzucona po części ledwie 600. dusz liczy, a do tego możniejsi w miasteczku pożarem ze wszystkiego ogołoceni, nie są w stanie podnieść tego kościoła. ICM. Ksiądz Twarog, proboszcz Chyrowski, przedstawiwszy nam opłakania godny stan swój, prosi Nas, abyśmy składką rozpisaną w dyecezyi naszéj na pomoc mu przybyli. Szanowni Bracia! bardzo dobrze wiemy, że ciężkie są czasy, i brak chleba dobrze się czuć daje, a do tego często o podobne ofiary do czułego serca Waszego odzywamy się; ależ Szanowni Bracia! sami uznacie, jak godna uwagi ta prośba Szanownego Pastérza, gdy się nad tem zastanowicie: że dziś według ducha czasu ludzie możniejsi, szczycący się majętnościami innemi budynkami celom materializmu służącemi gorliwie się zajmują, a obojętnymi są na upadające domy chwale Bożej poświęcone; i gdy rozważycie, że po za kościołem przyjaciół naszéj sprawy ze świecą w ręku szukać trzeba; uznacie sami, że jeżeli się w tym razie, gdzie idzie o sprawę naszą, wspierać, i ratować niebędziemy, zkąd innąd na próżno pomocy oczekujemy. Co sami uczynić możemy, czyńmy dla Boga, i ludek nasz religijny w sprzyjających okolicznościach znajdujący się do składek choć wdowim groszem zachęcajmy. Wątpić nie można, że on pójdzie za głosem dobrych Pastérzów. Pamiętajmy, że co my dziś drugim czynimy, może jutro wzajemności ich zażądamy. Przypomnijmy sobie, jak to miłem okiem Zbawiciel nasz rzucił na grosz w kościele Jerozolimskim przez niewiastę na ołtarzu Bożym złożony i jak wysoko tę ofiarę ocenił.

Szanowni Bracia Dziekani poprzeć raczą tę sprawę, i co się w Dekanacie zbierze, do Konzystorza naszego odeślą.

Dano z Biskupiego Konzystorza w Tarnowie dnia 29. Sierpnia 1872.

L. 3912.

Pan Hermann Stentzel, książęco pszczyński naczelny rządca dóbr wydał nie dawno w Cieszynie broszurkę pod tytułem „Paweł Ekonom“ czyli rozprawa o gospodarstwie polném i o najważniejszych zjawiskach w życiu roślinném.

Pisemko to pod wielu względami ciekawe, podaje sposobem pogawędki najnowsze spóstrzeżenia i doświadczenia co do racyonalnéj uprawy roli, wykazuje pierwiastki z których są złożone rośliny i zwiérzęta i dowodzi jak ważnemi są czynnikami w ekonomii.

Początkującym w tym zawodzie może być to dziełko przydatne, a nawet starsi gospodarze znajdą w niem nie jedną zdrową uwagę.

W Tarnowie 13. października 1872.

L. 3913.

Ksiądz Feliks Gondek, Proboszcz w Krzyżanowicach wydał w roku 1869. dziełko pod tytułem: „Siedm grzéchów głównych“ obejmujące do 900. stronnic, składające się z 4. tomików. Całe to dziełko kosztuje obecnie tylko 1. złr. 20. centów w. a. Autor pokrywszy z rozprzedaży koszta druku, zniżył pierwotną cenę tegoż na 1. złr. 20. centów w. a. w tym jedynie celu, żeby je dla uboższych przystępniejszém uczynić.

Nie znamy do tych czas dziełka napisanego w języku polskim o siedmiu grzechach głównych z taką dokładnością i w takiéj obszerności, jak jest niniejsze.

Odznacza się ono prócz tych zalet trafnością obrazów wziętych z codziennego życia, opartych na gruntownéj znajomości wszystkich stanów społeczeństwa, tak żywo i originalnie przedstawionych, że czytelnik się zbuduje i prawdziwie moralnie skorzysta. Z tych powodów Biskupi Konzystorz gorąco poleca wspomnione dziełko wszystkim dusz pasterzom i oświadcza, że życzący sobie takowe, mogą je przez Biskupi Konzystorz zamówić.

Z Biskupiego Konzystorza.

W Tarnowie dnia 14. Października 1872.

Mutationes

inter Venerabilem Clerum dioecesanum pro III. quartali a. 1872.

24. Junii 1872. N. 2451. R. Andreas **Nowotarski**, Coop. in Kenty, translatus qua talis ad Głąbowice.

4. Julii 1872. N. 2528. A. R. Petrus **Pietrzycki**, Catecheta gimn. in Bochnia, ad interim constitutus Administrator in Zasów.

dtto N. 2549. R. Franciscus **Bryg**, Coop. in Slemień, constitutus Administrator in Kasina.

23. Julii 1872. N. 2772. R. Adolphus **Brandt**, Coop. in Rychwałd, translatus qua talis ad Zator.

dtto dtto R. Joannes **Chlipała**, Coop. in Starawieś, translatus qua talis ad Chocznia.

dtto dtto R. Andreas **Kaczmarski**, Vicarius cathedr. Tarnoviae, applicatus qua Coop. ad Vet. Wiśnicz.

dtto dtto R. Adolphus **Kruszyński**, Coop. in Zator, translatus qua talis ad Rychwałd.

dtto dtto R. Ladislaus **Majka**, Coop. in Andrychów, translatus qua talis Bochniam.

dtto dtto R. Josephus **Migdał**, Coop. in Gdów, translatus qua talis ad Skrzyszów.

dtto dtto R. Josephus **Ogonkiewicz**, Coop. in Szczepanów, translatus qua talis ad Witkowice.

dtto dtto R. Joannes **Putała**, Coop. in Muszyna, translatus qua talis ad Mikluszowice.

dtto dtto R. Bartholomaeus **Unger**, Coop. in Uszew, translatus qua talis ad Łętownia.

dtto dtto R. Joannes **Zygadło**, Coop. in Skrzyszów, applicatus qua Vicarius cathedr. Tarnoviae.

25. Julii 1872. N. 2726. R. Alexander **Gajdecki**, Coop. in Tuchów, constitutus Administrator ibidem.

1. Augusti 1872. N. 2799. R. Paulus **Jende**, Coop. in Wierzchosławice, constitutus Administrator in Żeleźnikowa.

10. Augusti 1872. N. 2929. R. Franciscus **Karakulski**, Administrator in Szynwałd, constitutus Administrator in Strzelce wielkie.

dtto N. 2932. R. Josephus **Bryjski**, Coop. in Ropczyce, translatus qua talis ad Gawłuszowice.

10. Augusti 1872. N. 2932. R. Paulus **Grabowski**, Coop. in Gawłuszowice, translatus qua talis ad Ropczyce.

29. dtto N. 3007. A. R. Henricus **Łoziński**, Coop. in Zassów nominatus Catecheta supplens Gimnasii Tarnoviensis.

29. dtto N. 67./S. A. R. Andreas **Gruszka**, Catecheta scholae subrealis et capitalis Neo-Sandeciae translatus qua talis Tarnoviam cum nominatione in Professorem Catecheticae et Methodicae in Instituto theologico dioecesano.

29. dtto N. 75./S. A. R. Ignatius **Wojnarowicz**, Catecheta scholae capitalis in Wadowice trans. qua talis Neo-Sandeciam.

dtto dtto R. Jacobus **Bułakiewicz**, Coop. Neofori, nominatus Catecheta scholae capitalis in Wadowice.

20. dtto N. 3036. A. R. Ferdinandus **Muchowicz**, parochus in Żeleźnikowa institutus pro beneficio Neofori.

dtto N. 3037. R. Andreas **Smoleń**, Coop. in Rychwałd, translatus qua talis ad Radgoszcz.

dtto dtto R. Joannes **Kos**, Coop. in Lipowa, translatus qua talis ad Rychwałd.

4. Sept. 1872. N. 142/praes. Perillustri Mathiae **Klimowski**, Decano Czchovensi et Parocho in Paleśnica, concessus est .usus R. et M.

dtto N. 143/dtto Rvssmo Francisco **Gabryelski**, Consil. Consist. data est facultas utendi M. et R.

dtto N. 144/dtto A. R. Eduardo **Ropski**, parocho in Chomranice, concessus est usus Exposit. canon.

dtto N. 147/dtto Rmss. Joanni **Warpecha**, Decano Tymbarkensi et Parocho in Limanowa data est facultas portandi annulum dignitatibus ecclesiasticis competentem.

dtto N. 3193. Perill. Ignatius **Długoszowski**, Decanus Bobovaensis et Parochus in Grybów, institutus pro beneficio in Pilzno.

dtto dtto R. Adalbertus **Kowalik**, Administrator in Pilzno, applicatus qua Coop. ibidem.

dtto dtto R. Simon **Krupiński**, Coop. in Pilzno, translatus qua talis ad Grybów.

dtto dtto R. Antonius **Żądło**, Coop. in Grybów, constitutus Administrator ibidem.

5. dtto N. 3130. A. R. Mathias **Browarny**, Notarius decanalis et Parochus in Łososina, nominatus Vice-Decanus Tymbarkensis.

dtto dtto A. R. Alexander **Bogusz**, parochus in Dobra, nominatus Notarius Decan. Tymbarkensis.

5. Septemb. 1872 N. 3197. A. R. Ignatius **Górski**, parochus in Szynwałd, nominatus Vice-Decanus Pilznoensis.

dtto dtto A. R. Joannes **Kopacz**, parochus in Skrzyszów, nominatus Notarius Dec. Pilznoensis.

dtto N. 3199. A. R. Ludovicus **Kozik**, parochus in Zawada, nominatus Notarius Dec. Ropczycensis.

dtto N. 3201. A. R. Josephus **Knutelski**, parochus in Mielec, nominatus Vice-Decanus Mielecensis.

8. Sept. 1872. N. 149/praes. Religiosissimus Vincentius **Kolor**, Prior Conventus Cirici-ensis, nominatus est Consiliarius Consistorii.

8. Septemb. 1872 N. 146/pr. A. R. Antonio **Kottas**, parocho in Czchów, concessus est usus Exp. can.

9. Sept. 1872. N. 145/praes. A. R. Antonio **Wieczorek**, parocho in Tęgoborza data est facultas utendi R. et M.

10. Septemb. 1872. N. 3284. R. Antonius **Karnasiewicz**, Coop. in Stryszów, translatus qua talis ad Wadowice civ.

dtto dtto R. Franciscus **Szczudło** jun., Coop. in Wadowice civ. translatus qua Administrator ad Zasów.

13. Septemb. 1872. N. 3345. A. R. Josephus **Piątek**, parochus in Wielogłowy, nominatus Vice-Dec. Neo Sandecensis.

dtto N. 3401. Perillustris Joannes **Zdrzelski**, Parochus in Lanckorona et A. R. Nicolaus **Wątorski**, parochus in Barwałd, nominati sunt Commissarii Episcopales tempore Indulgentiarum in Calvaria.

15. Septemb. 1872. N. 3354. A. R. Mathiae **Palenica**, presbytero jubilato, parocho in Piotrowice, concessa est facultas utendi R. et M.

19. Septemb. 1872. N. 3411. R. Vincentius **Komorowski**, Coop. in Maków, constitutus Administr. ibidem.

dtto dtto R. Andreas **Zając**, Coop. in Siepraw, translatus qua talis ad Maków.

28. dtto N. 3491. A. R. Stan. Swierczewski concessus est usus Expos. can.

Presbyteri neoordinati applicati extiterunt:

R. Andreas **Bobek** ad Mogiłany,
R. Josephus **Bobiński** ad Baranów,
R. Petrus **Ciszek** ad Borowa,
R. Ladislaus **Dobrzański** ad Czaniec,
R. Carolus **Dudzik** ad Willamowice,
R. Stanislaus **Dylski** ad Ujanowice,
R. Carolus **Fąferko** ad Gdów,
R. Vincentius **Florczyk** ad Inwałd,

R. Josephus **Grabowski** ad Tuchów,
R. Antonius **Grzybczyk** ad Brzezie,
R. Josephus **Guzdrewicz** ad Słopnice,
R. Josephus **Hamerlak** ad Starawieś,
R. Valentinus **Jasica** ad Zaborów,
R. Ant. **Kapturkiewicz** ad Slemień,
R. Ant. **Karnasiewicz** ad Stryszów,
R. Andr. **Kondelewicz** ad Czarnydun.,
R. Stephanus **Kossecki** ad Biała,
R. Simeon **Krupiński** ad Pilzno, v. s.
R. Josephus **Kuczek** ad Szczepanów,
R. Josephus **Kuziński** ad Bieńkówka,
R. Andreas **Niemiec** od Radomyśl,
R. Andreas **Rudnicki** ad Osiek,
R. Ignatius **Sablik** ad Kenty,
R. Mathias **Skopiński** ad Kolbuszowa
R. Michaël **Sopata** ad Wierzchosław.,
R. Adalb. **Szczurkowski** ad Jazowsko,
R. Stanisl. **Twardowski** ad Żywiec,
R. Mathias **Warmuz** ad Uszew,
R. Joan. **Wirmański** ad Andrychów,
R. Andreas **Zając** ad Siepraw, v. s.
R. Jacobus **Zych** ad Krzęcin,
R. Ignatius **Żabiński** ad Muszyna.

N. 2528. — 2549. — 2726. — 2929. — 3411.

Piis ad aram suffragis commendantur animae:

A. R. Michaëlis Klimowski, parochi in Kasina, qui die 24. Junii 1872. aet. a. 6. sac. 39. obiit.

*) A. R. Antonii Grzynowicz, Notarii decan. et Parochi in Zasów, qui Sacram. morib. provisus aet. a. 64. sac. 35. die 30. Junii 1872. in Domino obdormivit.

Rmi Emerici Kroner, Consiliarii Consistor. Decani emeriti et parochi in Tuchów, qui aet. a. 72. sac. 48. Sacram. morib. provisus die 19. Julii 1872. in Domino obdormivit.

A. R. Thomae Jaskólski, parochi in Strzelce wielkie, qui aet. a. 69. sac. 38. die 6. Augusti 1872. obiit.

*) Perillustris Antonii Heer, parochi in Maków, qui aet. a. 63. sac. 37. Sacram. morib. provisus, die 16. Septembris 1872. in Domino obdormivit.

---

*) Presbyteri hi Consociationi Presbyterorum dioecesanorum pro imploranda felici morte inscripti, commendantur precibus viventium Consodalium.

Wykaz

rzeczy do kościoła Chorzelowskiego od roku 1870. aż do roku 1872. z dobrowolnych składek sprawionych i to w następujący sposób.

Wyszczególnienie sprawionych przedmiotów.

1) Parkan nowy koło kościoła wartości 128. złr. w. a. 2) Malowanie całego kościoła wewnątrz pokostem wartości 390. złr. 50. ct. w. a. 3). Reperacya podłogi w kościele wartości 15. złr. w. a. 4) Lakierowanie ławki pod amboną i ławki Kolatorskiéj wartości 18. złr. w. a. 5) Sprawienie 8. nowych ławek na kościele wart 68. złr. w. a. 6) Pobicie zakrystyi i kaplicy na cmentarzu gontem wartości 40. złr. w. a. 7) Komoda do zakrystyi przerobiona i lakierowana wartości 17. złr. w. a. 8) Ławka przy zakrystyi nowa lakierowana wartości 17. złr. w. a. 9) Ołtarz wielki nowy wartości 447. złr. w. a. 10). Obraz Wszystkich Świętych do wielkiego ołtarza odnowiony wartości 16. złr. w. a. 11) Ławeczka z gradusem dla Celebransa nowa lakierowana wartości 10. złr. w. a. 12) Ambona przerobiona i wyzłocona wartości 40. złr. w. a. 13) Lichtarze do zacheuszów odnowione wartości 7. złr. w. a. 14) Chrzcielnica nowa lakierowana wartości 18. złr. w. a. 15). Szafka przy chrzcielnicy nowa lakierowana na naczynia wartości 3. złr. w. a. 16) Balustrada nowa przed wielkim ołtarzem z okuciem 24. złr. w. a. 17) Ołtarz Św. Józefa restaurowany i wyzłocony wartości 225 złr. w. a. 18) Obraz św. Józefa nowy na płótnie olejny wartości 45. złr. w. a. 19) Chór przerobiony sztabikami złoconemi ozdobiony lakierowany wartości 35. złr. w. a. 20) Organ odlakierowany i wyzłocony wartości 35. złr. w. a. 21) Ołtarz P. Jezusa przerobiony lakierowany i wyzłocony wartości 225. złr. w. a. 22) Korpus Pana Jezusa ukrzyżowanego do tego ołtarza wartości 15. złr. w. a. 23) Obraz olejny św. Jana Chrzciciela w Elipsie w tymże ołtarzu wartości 20. złr. w. a. 24) Konfesyonał nowy lakierowany wraz z okuciem wartości 28. złr. w. a. 25) Lichtarz duży do paschału lakierowany i złocony wartości 18. złr. w. a. 26) Relikwiarzyk w Zakrystyi wartości 3. złr. w. a. 27) Obraz Matki Boskiéj Szkaplerznéj w zakrystyi odnowiony wartości 2. złr. w. a. 28) Cztery sznury gałek złoconych do lamp przed ołtarzem wartości 18. złr. w. a. 29) Praeparatio ad missam w złoconych ramkach wartości 1. złr. 50. cent. 30) Lampa przed wielki ołtarz posrebrzana wartości 8. złr. w. a. 31) Trzy lampiarze przed boczne ołtarze posrebrzane wartości 16. złr. w. a. 32) Kielich wyzłocony wartości 12. złr. w. a. 33) Trybularz nowy z łódką i łyżeczką z chińskiego srebra wartości 19. złr. w. a. 34) Tuwalnia nowa szychem tkana z franzlami wartości 24. złr. w. a. 35) Ornat nowy biały wartości 15. złr. w. a. 36) Nakrycia wełniane na cztery ołtarze wartości 12. złr. 50. cent. 37) Kapzula fioletowa do chorych wartości 3. złr. 50. c. w. a. 38) Kanony na wielki ołtarz nowe w złoconych ramkach wartości 6. złr. 43. c. w. a 39) Szafka na ręcznik lakierowana wartości 1. złr. w. a. 40) Lawaterz mosiężny do Zakrystyi z podstawką wartości 5. złr. w. a. 41) Klęcznik do zakrystyi zrestaurowany wartości 1. złr. w. a. 42) Naczynie srebrne wyzłacane na Oleja św. wartości 8. złr. w. a. 43) Dwie tacki nowe wartości 1. złr. w. a. 44) Gradus nowy do ołtarza św. Józefa wartości 3. złr. w. a. 45) Figura św. Jana Nepomucyna przed kościołem odnowiona wartości 8. złr. w. a. 46) Ołtarz Różańcowy nowy wartości 310. złr. w. a. 47) Obraz

Matki Boskiéj Różańcowéj nowy olejny wartości 70. złr. w. a. 48) Obraz w Elipsie tegóż ołtarza św. Karola Boremeusza wartości 20. złr. w. a. 49) Kanony do ołtarzą Matki Boskiéj w złoconych ramkach wartości 4. złr. w. a. 50) Sztandar nowy dla cechu gminy Chorzelowa wartości 52. złr. w. a. 51) Sznur gałek złoconych do pająka przez Szczepana Drumlę sprawiony wartości 5. złr. w. a. 52) Pan Jezus złocony na tęczę przez Cypryana Przenicznego wartości 14. złr. w. a. 53) Stacyje odnowić dał Tomasz Kłoda z Tuowa wartość 6. złr. w. a. 54) Obrus nowy płócienny sprawiła wdowa Markowska z Chorzelowa wartość 3. złr. w. a. 55) Obrus nowy perkalowy sprawiła pani Stasicka, cena niewiadoma 56) Nakrycie na ambonę na czerwoném suknie paciorkami haftowane sprawiła pani Nowosielecka z Malinia, cena niewiadoma. 57) Ornat fioletowy nowy jedwabny z kolumną haftowaną sprawiła JW. Hrabina Tarnowska, kolatorka, cena niewiadoma. 58) Dwie komże do chorych płócienne wartości 6. złr. w. a. 59) Płaszczyki dwa wraz z pelerynkami dla ministrantów z czerw. sukna 10. złr. w. a.

Wydane przeto w latach 1870. i 1871. na restauracyjeko ścioła i na sprawienie powyż wyszczególnionych rzeczy, kwotę dwa tysiące pięćset sześćdziesiąt i siedm (2567.) złr. 43. centy. Na pokrycie téj sumy uzbierano ze składek od parafian ogólną sumę 2.218 złr. którą porównawszy z sumą wydaną, okaże się niedobór w kwocie 349. fl. 43. c., który to niedobór pokrył miejscowy pleban z własnéj kieszeni. Składka wpłynęła w następnych danych:

Od parafian zebrano w małych kwotach . .	1118. fl.
Od JW. hr. Tarnowskiéj kolatorki, . .	500. fl.
Od pana Hawliczka z Tuszowa . . .	100. fl.
Od Jędrzeja Czerwińskiego, cechmistrza . .	100. fl.
Od bractwa Różańcowego ze składek . .	400. fl.
w gotówce	2218. fl.

Prócz tego JW. hrabia Tarnowski darował 20. sztuk słupów dębowych obrobionych do parkanu kościelnego, kilkanaście sztuk drzewa na rusztowanie i żerdzie do sztachet darował 40. kóp gątów do pobicia dachu na zakrystyi i kaplicy. — Zaś Wielm. Pan Nowosielecki dziedzic Malinia darowuł 10. sztuk dąbków na potrzeby kościelne.

Prócz restauracyi kościoła, przedsięwzięto w tychże dwóch latach restauracyę wszystkich budynków plebańskich, postawiono nowe parkany koło ogrodów plebańskich prawie do wszystkich budynków pleb. dawano nowe odrzwi, drzwi, okucia do tychże, zamki, okna, przestawiono piece, kuchnie, sprawiono nowe blachy, restaurowano stodołę, stajnię krowią dano nową powałę nad sienią w mieszkaniu, a to wszystko uskutecznił pleban swoim kosztem, przyczem wydał przeszło 400. w. a. nieodwołując się do konkurencyi jedynie dla tego, aby na kościół prędzéj jakąś ofiarę otrzymać, gdyż tenże bardzo był zdeselowany i aby cokolwiek późniéj prędzéj wypukać na konkurencyi postawienie nowéj plebanii, gdyż teraźniejsza grozi upadkiem.

Chorzelów dnia 15. Stycznia 1872.

Kś. Aleksander Pers,
pleban.

Wykaz rzeczy sprawionych przy kościele w Jaślanach od r. 1868. do 1872.

A. przy kościele. 1) Chorągiew czarną ofiarował kś. J. Wciślak wartości 7. złr. 2. Chorągiew zieloną ofiarował Jakób Sehn i Małgorzata, gospodarze z Tuszowa, wartości 40 złr. w. a. 3) Lichtarze dwa cynowe zreperować kazał i zapłacił kś. J. Wciślak, wartości 2. złr. w. a. 4) Ręczniki cztery do zakrystyi sprawił kś. Jan Wciślak wartości 1. złr. w. a. 5) Prześcieradło na ołtarz sprawiła Marya Dulicka z Jaślan wartości 3. złr. w. a. 6) Chorągiewkę czerwoną sprawił kś. J. Wciślak wartości 6. złr. w. a. 7) Od roku 1867. aż do tego czasu ponosił wydatki na potrzeby kościelne sam.

B. Przy budowlach plebanii i gospodarstwa. 1) W mieszkaniu postawił kś. J. Wciślak piec nowy własnym kosztem wartości 10. złr. w. a. 2) parkan ogrodził wartości 12. złr., 3) Do reperacyi budowli własnym kosztem dodał 15. złr. w. a. 4) Na obwałowanie błonia przed zalewami wód własnym kosztem 20. złr. w. a.

Z urzędu parafialnego Jaślany dnia 12. stycznia 1872.

Kś. Jan Wciślak.

E Consistorio Episcopali,

Tarnoviae die 20. Octob. 1872.

JOSEPHUS ALOJSIUS,

Episcopus Tarnoviensis.

Cyprianus Netuschill,
Cancellarius.

Tarnoviae 1872. Typis A. Rusinowski, Typographi ad honores Episcopalis. Impensis Consistorii.